Evaluationsbogen für eine meet-Veranstaltung



Titel der Veranst	altung:								
VA-Nr.:	Datum:	Ort:							
Bitte vergeben Sie pro	Zeile Sterne (1 = sehr schlecht - 6	=sehr gut)	n.a.	nicht anwend	oar				
Veranstaltung allgemei	in			*****	****	***	***	**	*
Organisation									
Der Veranstalter der Fortl	bildung wurde offen und transpa	rent genannt*							
Interessenkonflikte des w	rissenschaftlichen Leiters wurden	offengelegt*							
Angemessener Zeitrahme	en								
Gesamteindruck									
Inhalt				*****	****	****	***	**	*
Auswahl der Themen									
Auswahl der Referenten									
	t für die Patientenversorgung		n.a.						
Möglichkeiten zur Diskus	sion								
Referent 1 (Name)									
Qualität des Vortrags				****	****	****	***	**	*
	an an abreallaíobha a affan a al a ait								
	en nachvollziehbar offengelegt*								
Informationsgehalt	ı der Datenlage (z.B. systematisch	a Davieura)	7.0.0						
Umsetzbarkeit in und Nut		e Reviews)	n.a.						
Produktneutralität und Au			7						
	r verfügbarer Therapieoptionen		n.a.						
Darstellung verschledene	i verrugbarer merapieoptionen	L	n.a.						
Referent 2 (Name)				*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags				~~~~~					
Interessenkonflikte wurde	en nachvollziehbar offengelegt*								
Informationsgehalt									
Ausgewogene Darstellung	der Datenlage (z.B. systematisch	e Reviews)	n.a.						
Umsetzbarkeit in und Nut	tzen für die Praxis								
Produktneutralität und Ai	usgewogenheit		n.a.						
Darstellung verschiedene	r verfügbarer Therapieoptionen		n.a.						
Referent 3 (Name)				*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags									
	en nachvollziehbar offengelegt*								
Informationsgehalt									
	der Datenlage (z.B. systematisch	e Reviews)	n.a.						
Umsetzbarkeit in und Nut									
Produktneutralität und A			n.a.						
Darstellung verschiedene	r verfügbarer Therapieoptionen		n.a.						

 $^{^{}st}$ Potenzielle Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt.

Referent 4 (Name)		*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags							
Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*							
Informationsgehalt							
Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	n.a.						
Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis							
Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a.						
Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.						
Referent 5 (Name)		*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags							
Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*							
Informationsgehalt							
Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	n.a.						
Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis							
Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a.						
Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.						
Referent 6 (Name)		*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags							
Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*							
Informationsgehalt							
Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	🔲 n.a.						
Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis							
Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a.						
Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.						
							_
Referent 7 (Name)		*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags		*****	****	****	***	**	*
		*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags		*****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*	n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt	n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews)	□ n.a.	*****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis		****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name)	n.a.	*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name)	n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags	n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*	n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt	□ n.a. □ n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	□ n.a. □ n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis							*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a. n.a. n.a. n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 9 (Name)	n.a. n.a. n.a. n.a.		****		***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 9 (Name)	n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 9 (Name) Qualität des Vortrags	n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 9 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*	n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 9 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt	n.a. n.a. n.a. n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 8 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 9 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews)	n.a. n.a. n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*

 $^{^*\} Potenzielle\ Interessenkonflikte\ wurden\ nachvollziehbar\ offengelegt.$

Referent 10 (Name)		****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags							
Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*							
Informationsgehalt							
Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	n.a.						
Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis							
Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a.						
Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.						
Referent 11 (Name)		*****	****	****	***	**	+
Qualität des Vortrags				7777			
Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*							
Informationsgehalt							
Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	n.a.						
Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis							
Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a.						
Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.						
barstending versemedener verragbarer interapteoptionen	π.α.						
Referent 12 (Name)		****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags							
Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*							
Informationsgehalt							
Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	n.a.						
Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis							
Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a.						
Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.						
_ a.s.a.a.g							
Referent 13 (Name)		*****	****	****	***	**	*
Referent 13 (Name) Qualität des Vortrags		*****	****	****	***	**	*
		*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*		****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt	□ n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis		****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis		****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a.	*****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags	n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*	n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt	n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	□ n.a. □ n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis	□ n.a. □ n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a. n.a. n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis	□ n.a. □ n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a. n.a. n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 15 (Name) Qualität des Vortrags	n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 15 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*	n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 15 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt	n.a. n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 15 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews)	n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 14 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 15 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt	n.a. n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*

 $^{^*\} Potenzielle\ Interessenkonflikte\ wurden\ nachvollziehbar\ offengelegt.$

Referent 16 (Name)		*****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags							
Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*							
Informationsgehalt							
Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	n.a.						
Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis							
Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a.						
Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.						
Referent 17 (Name)		*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags							
Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*							
Informationsgehalt							
Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	n.a.						
Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis							
Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a.						
Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.						
Referent 18 (Name)		*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags							
Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*							
Informationsgehalt							
Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	n.a.						
Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis							
Produktneutralität und Ausgewogenheit	n.a.						
Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.						
Referent 19 (Name)		*****	****	****	***	**	*
Referent 19 (Name) Qualität des Vortrags		*****	****	****	***	**	*
		*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags		*****	****	****	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*	□ n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt	n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	□ n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis		****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name)	n.a.	*****		***			*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags	n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*	n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt	☐ n.a. ☐ n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews)	n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis	☐ n.a. ☐ n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit	☐ n.a. ☐ n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis	□ n.a. □ n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a. n.a. n.a. n.a.						*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen	n.a. n.a. n.a. n.a.		****		***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 21 (Name) Qualität des Vortrags	n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 21 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt*	n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 21 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt	n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 21 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews)	n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 21 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z.B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis	n.a. n.a. n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*
Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 20 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews) Umsetzbarkeit in und Nutzen für die Praxis Produktneutralität und Ausgewogenheit Darstellung verschiedener verfügbarer Therapieoptionen Referent 21 (Name) Qualität des Vortrags Interessenkonflikte wurden nachvollziehbar offengelegt* Informationsgehalt Ausgewogene Darstellung der Datenlage (z. B. systematische Reviews)	n.a. n.a. n.a. n.a. n.a. n.a.	****	****	***	***	**	*

 $^{^*\} Potenzielle\ Interessenkonflikte\ wurden\ nachvollziehbar\ offengelegt.$